

## 关于改善西湖大学行政管理体的公开意见信

尊敬的校务委员会，西湖大学各位老师、职工、同学们：

你们好！

不知道你们最近心情如何？像若干年前的各位一样，我们怀着憧憬和希望来到西湖大学，在西湖大学的几年中，我们亲眼见到了许多重要的科学成果的诞生，也看到了学校在学术水平建设上的进步。然而，现在学校里发生的很多琐事让包括我们在内的许多同学感到失望，我们确实遇到了一些困难。作为与学校发展休戚与共的利益共同体，我们写下这封信，提出这个问题：当前制约影响西湖大学发展的最主要因素是什么？是我们的学术水平吗？

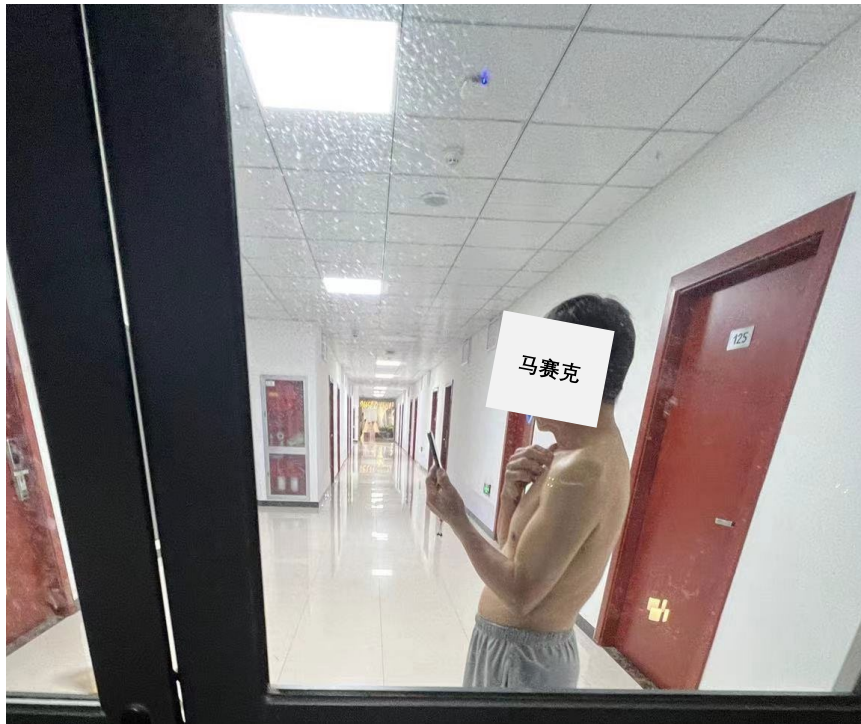
我们认为当下最制约西湖大学发展的是我们落后的行政管理水平。作为社会力量举办的新型大学，优秀的行政管理体系对西湖大学相比其他大学更为重要。西湖大学的资源来自社会捐赠人、纳税人，我们的资源是有限的，更需要高效的行政人员进行合理的管理和分配，我们不能容忍对现有资源的浪费；作为私立大学，纵观全世界西湖大学希望对标的一流大学，无不以口碑和信誉作为立足之本，因此，长久的规划、言出必行的行政管理非常重要；作为新成立的年轻大学，全体师生教职工的信心和勇气是前进的动力，而落后的行政管理水平会使大家失去对学校发展的信心。希望跟我们一样有失望心情的同学们回想一下，失望有几次是因为学术原因导致的，又有多少是因为行政原因导致的？我想，当前落后的行政管理体系是制约我们学校发展的关键。

为什么近期会有各种各样的矛盾？我们总结了当下西湖大学行政管理体的几点问题，并分别举例说明：

### 一、服务态度存在问题。

1. 部分行政管理人员没有充分尊重学生，在与学生沟通交流的过程中习惯性地学生与行政、PI 等割裂开来，破坏学校大家庭的团结。比如，在 2021 年 3 月学生事务部组织的代表座谈会上，学生事务部许紫岳老师在回应学生问题时公开表示：“你们什么身份，教职工什么身份？”这句话严重伤害了学生群体的情感，即使事后其他老师代为进行了解释，但仍旧给学生带来了持久的至今依然存在的情感创伤，也阻碍了学生群体和学校行政部门的紧密联系和高效沟通。
2. 部分行政管理人员从未以服务师生的角度工作。今年宿舍搬迁过程中，屡次出现工作人员未有事先沟通直接进入学生宿舍的情况；而在应急医学中心宿舍一楼这样的男女混住宿舍的公共场所，常常有不明来源的男性中年“工作人员”赤裸上身（这些住宿人员是谁？

为什么可以住在学生宿舍？为什么可以赤裸上身？）。试问在西湖大学希望对标的哪个学校会允许这样的事情发生？试问相关管理人员有没有站在学生角度考虑过问题？



（应急医学研究中心宿舍走廊，2022年8月20日，20:25）

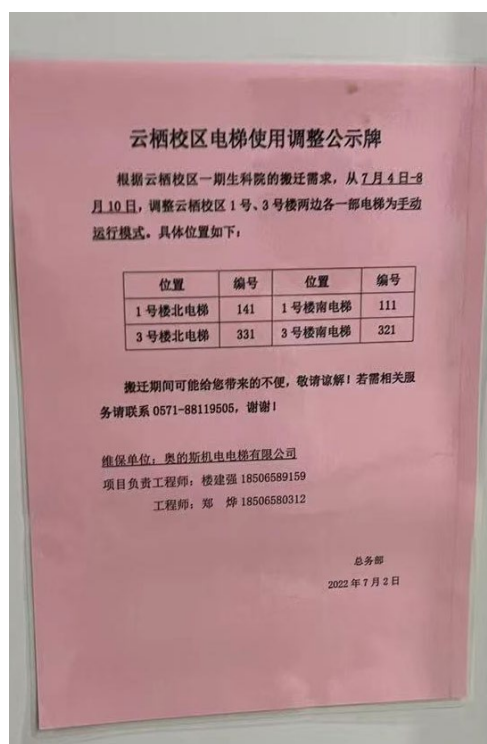
- 部分行政管理人员工作态度消极。在就云栖校区住宿问题与总务部工作人员的沟通过程中，我们得知 2022-2023 学年云栖校区在读博士生人数远少于宿舍房间数后，提出在 2022-2023 学年先行实现单人间住宿，如后续房间不够再向单人间内填充学生的方案。而总务部工作人员以“后续单人间改双人间工作压力大”为由予以拒绝，宁可闲置房间一年不用。试问是什么样的工作态度能让总务部的工作人员领着纳税人发的工资，以工作压力大为由闲置、浪费纳税人提供的房产资源？
- 在学校搬迁后，必然面临两个校区分别教学的问题，然而惊悉教务部门并未准备安排网课，反而要求同学们往来两个校区。如此处理，博士生必须在科研的同时一天分出若干小时通勤往来两个校区。不知道教务部门为什么连网课都没有能力安排。

## 二、问题未在许诺的时间内得到回复或解决。

- 在 7 月 22 日上午与总务部和学生事务部负责人座谈沟通云栖校区住宿问题的过程中，总务部和学生事务部的老师在现场表示一周内会给初步回复，但实际情况是，在学生的反复催问下，才由辅导员老师在 7 月 29 日晚上 9 点左右告知 8 月上旬会有消息。紧接着又是多次催促，一直到 8 月 18 日才被传达总务部给出的初步结论：目前云栖校区

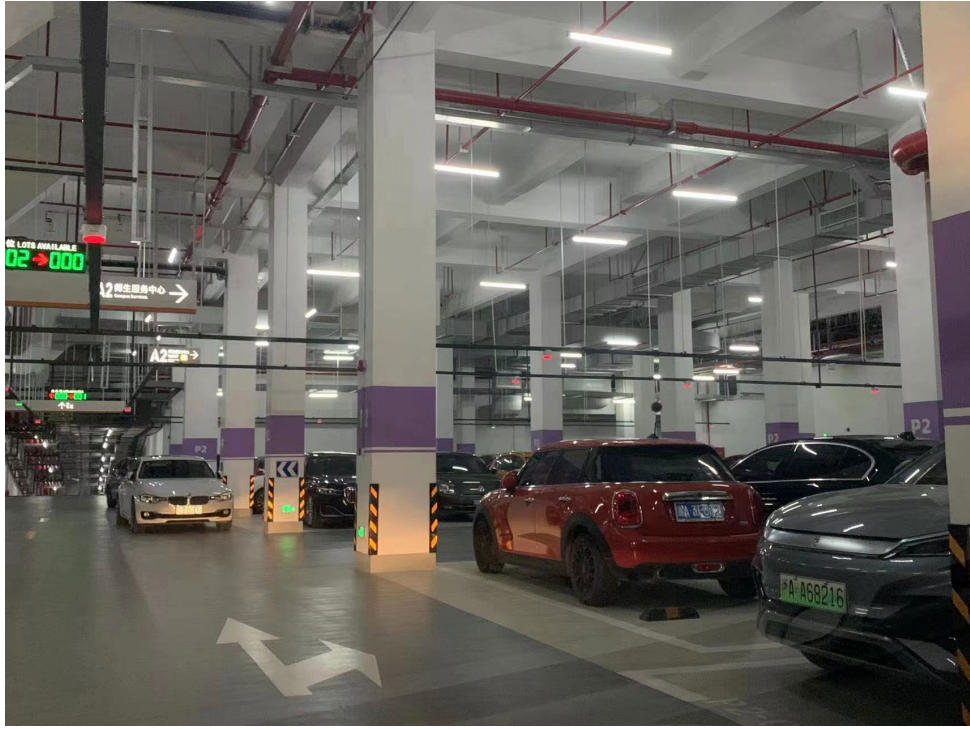
不具备实行单人间的条件，要先行在高年级实行单人间需要等实验室搬迁等工作持续推进。这一结论与我们在会上被告知情况完全一样，对于所谓的解决方案，也没有明确的方案和时间表。由此可见，总务部并没有在原有的基础上进行任何努力以满足学生的合理诉求。

2. 云栖校区一号楼因搬迁需要通知需要电梯手动运行，时间是7月4日至8月10日，然而直至8月22日，电梯尚未恢复自动运行，中间也没有任何延长电梯手动运行状态的通知，电梯运行效率非常底下，上下楼相当不便。

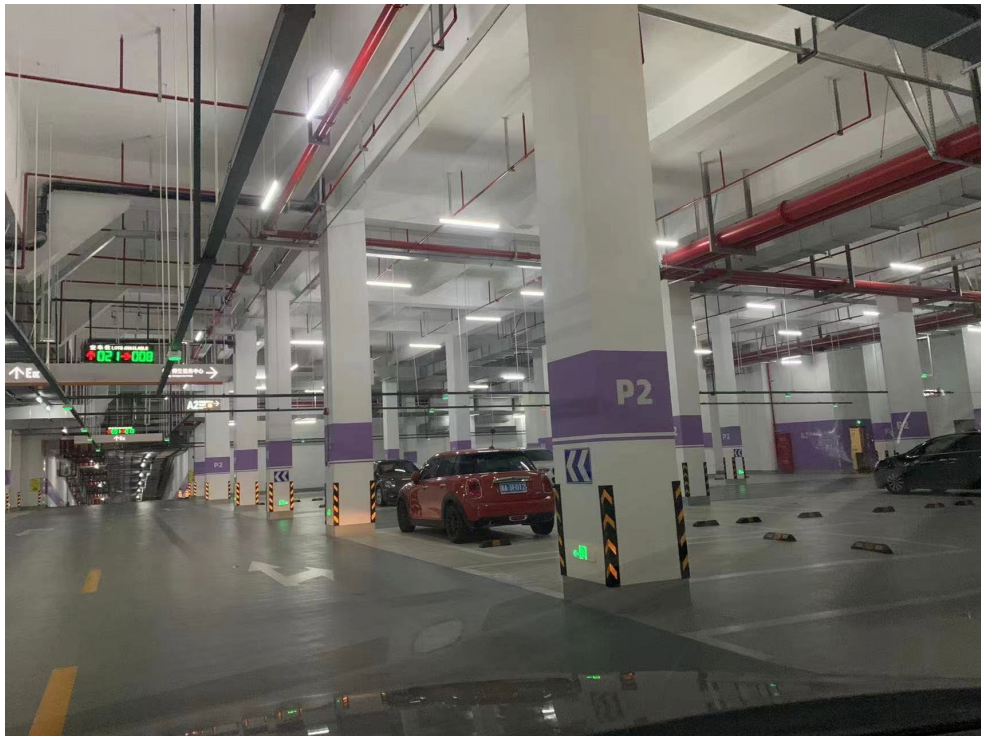


### 三、决策缺乏事实上的合理性且违背平等公正的基本原则。

1. **决策缺乏事实依据。**近期，部分学生从各种渠道得到事后被总务部证实的停车场将实行收费的消息。根据该政策，学校停车场将对学生收费，而对教职工免费，理由是车位紧张。根据我们的初步调研，所谓车位紧张的情况并不真实存在。事实上，在云谷校区，只有行政楼下的停车场区域在工作日的停车高峰期存在车位饱和的情况，而在其他区域、其他时间，车位均十分充裕。在云栖校区，无论是工作时间还是非工作时间，车位都很充足（见下图）。



(云谷校区停车场, A2 师生服务中心楼下, 8月23日, 周二, 下午16:00)



(云谷校区停车场, A2 师生服务中心楼下, 8月23日, 周二, 晚上19:30)



(云谷校区停车场，其他区域，8月22日，周一，14:25)



(云栖校区停车场，8月22日，周一，14:30)

如果是要解决车位紧张的问题，自然要从减少对车位的需求来解决问题。当前总务部给出的方案是学生收费，教职工免费，然而，住在学校里的学生，对车位的需求是刚性需求，无论是否承担的停车费用，都必须把车辆停放在校园内。相反，上下班通勤的教职工和学生，可以选择公共交通方式降低对车位的需求。因此，当前截然相反的解决方案除了给学生群体增加额外负担外，不能有效解决停车位紧张的问题。更何况，根据实地调研的情况，并不存在总务部声称的车位紧张的问题。我们合理怀疑，该收费政策，是

真的为了缓解车位紧张而制定的，还是单纯就是为了收学生的钱？

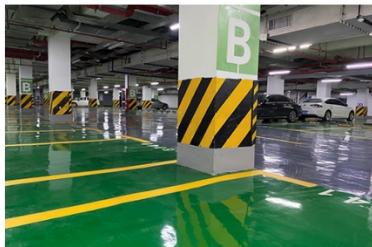
2. **决策违背公正平等原则。**退一百万步讲，假如总务部所描述的“车位紧张”问题真实存在，为缓解“车位紧张”实行收费方案我们可以理解，但只针对学生收费，而教职工免费，显然违背最基本的公正平等原则。学生无论从什么方面讲，相对于教职工都属于弱势群体，理应受到政策倾斜的照顾，而不是像现在总务部的政策一样层层盘剥。

#### 四、决策不透明，缺少长远规划，朝令夕改。

1. 不论是宿舍安排、电动车禁行、停车位收费、跨校区教学，任何问题在做出决定之前既没有公开征集意见，也没有公示做出决定的原因。在应急医学中心搭建并不方便的中邮驿站向快递员收费、停车场收费、应急医学中心宿舍房间给非学生居住等事项的过程中，相关部门是否存在以权谋私、贪污腐败的行为？目前同学们都反馈食堂定价相比于其他高校价格偏高，这是为什么呢？食堂吃饭安全问题严重，有多名同学在食堂饭菜里吃出虫子钢丝等物品并且多次吃到变质物质，反馈后勤并没有得到改善，我们的监管制度在哪里？以上问题都需要公开透明的解释并接受监督。



2. 上述许多问题行政部门曾做出过完全相反的承诺，如“云栖校区会落实单人间”，“停车场免费停车”。这样朝令夕改的政策暴露了行政部门缺乏长远规划的能力，也缺少履行承诺的魄力，宁可消耗学校的公信力，让大家逐渐丧失对学校的信心。可笑的是，在学生就停车收费问题与总务部交涉的过程中，总务部不是真的关注问题本身，反思政策的合理性和公平性，而是从“源头”解决问题，直接更改删除学校官网几年来一直展示的免费停车的宣传内容（见下图）。不知总务部如此行事，是真的觉得互联网没有记忆吗？

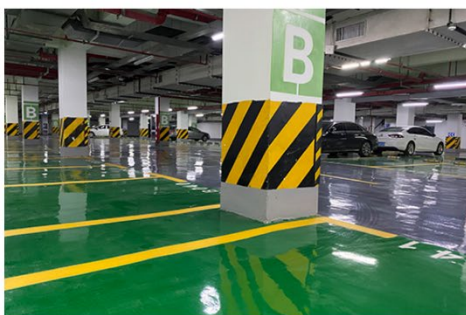


#### 停车场

在注册登记车牌后，您可以**免费**将车停在大学的地下车库。自行车和电动摩托车可停放在指定地点。

此外，地下车库还提供新能源汽车充电服务。

(学校官网关于免费停车的承诺，2022年8月22日)



#### 停车场

互通的地下车库方便机动车辆停放，安装的充电设施可为新能源车提供充电服务。

自行车和电动自行车需要停放在指定地点。

(总务部修改删除了学校官网关于免费停车的承诺，2022年8月24日)

其他问题还有很多，在此不继续赘述。校领导、老师们、同学们，我们的利益和学校的发展毫无保留地紧密相关！我们绝不能容忍阻碍学校发展的欺上瞒下的利益群体存在！我们的学校是社会力量办学，我们学校还很年轻，成立刚刚几年，不能让一套落后、低效的行政管理体系，消磨我们解决问题、改革的勇气和决心。

针对以上问题，我们真诚而克制地提出以下诉求：

1. **我们要求**尽快召开以解决问题为目的的，由学生代表、学校领导、相关部门负责人参与的座谈会，以事实为依据、以数据为支撑，针对性地回应学生的疑问。要拿出解决问题的态度，给出具体的方案和时间，而不是一而再再而三地敷衍和推诿。
2. 对于停车场的收费问题，现有充分证据表明所谓“车位紧张”的情况并不存在，**我们要求**立即履行先前所做的承诺，撤回对校内人员收费的计划，继续维持免费停车的政策。对于登记的校内车辆应严格落实“一人一车”申请制度，避免没有车位需求也要申请车位造成的挤占。同时，学校可以在云谷校区开阔的地面区域设置更多的露天车位，提高地面

资源利用率，也可以鼓励全体师生选用公共交通低碳出行。

3. 云栖校区在 2022-2023 学年，学生数量低于宿舍房间数的情况下，**我们要求**先行推进单人间住宿，南北朝向自选。若后续房间确实不够，朝南的房间（面积较大）优先实行双人间。此方案只涉及同校区内宿舍搬迁，同学们可以自行解决，不需要学校提供额外资源，且避免了宿舍空置和浪费。
4. 为加强校务委员会和师生的直接联系，且提高行政部门工作效率，**我们要求**建立公开线上留言板。留言版应为开源程序，由内部学工号及西湖邮箱注册，仅对西湖大学内部人员开放，并运行在西湖大学内部服务器上。但留言板内部内容应当完全公开，对包括校领导在内的全体师生公开。留言板上可公开实名反映师生遇到的问题，并且其他师生可以公开实名选择进行赞成或者反对。对于反映数量、赞成数量较多的问题，应当由校务委员会责成相关行政部门限期答复/解决。

**除了以上诉求，为学校的长远发展考虑，我们诚挚地提出以下几点建议：**

1. 对行政人员采取类似“非升即走”的公开考评机制，对于效率高、能力强、服务好的行政人员定期提高工资待遇，反之应建立与 PI 一致的定期淘汰机制。由校务委员会牵头，建立公开的包括教师、学生参与的对行政人员的常设监督考评机构。
2. 决定做出前设立公示期，并公开征求意见。决定做出后，应建立定期、常设的师生直面会，在直面会上由各行政部门对争议较大的决定的理由进行答疑。
3. 学校纪检监察部门彻查有关应急医学中心搭建中邮驿站、停车场收费、应急医学中心宿舍安排、食堂建设和管理、健身房设施采购和安排等过程中可能存在的徇私舞弊的问题。

**肺腑之言，望校务委员会考虑！**

西湖大学博士研究生  
(联署名单见下页)  
2022 年 8 月 24 日



联署人：

彭 琛  
周丽丽  
李旭召  
李晨曦  
管彭霖  
吕乾韬  
毕 伟  
梅家豪  
刘启蒙  
于紫荆  
方国庆  
曹晨凯  
贺柳晴  
李丹阳  
蒋彦酉  
樊 昊  
孙博爱  
邱 晗  
赵鎏祁  
刘维宽  
张益溢  
崔 祯

张莉婧  
周 明  
黄凯寅  
李 瑜  
刘胜杰  
彭 韩  
孙 凯  
杨鹏浩  
王佳炜  
祝世豪  
汤海潮  
高文炆  
吴紫璇  
周 瑶  
李潇怡  
杨 点  
宋文韬  
吴立荣  
熊琦琪  
吴宇航  
时静

黄若诗  
孙 颖  
谢炅芳  
李梦雨  
范晓琪  
郑洋铃  
郭宸昱  
梁乾澄  
许晨诗  
林佳一  
荣昊为  
王宇辰  
杨曜铭  
何 燕  
胡哲轩  
马 超  
伍 勇  
龚 鑫  
冯瑞丽  
应雨晴  
张嘉桓

何 顺  
谭巧珠  
何铭卉  
李佳峻  
陈 浩  
何 衢  
朱玉垚  
王林逸潇  
朱诚棋  
林 莉  
袁 凌  
杨 琦  
徐孝栋  
王田雨  
阮家宇  
陶建国  
刘子寒  
杜明辉  
杨 宇  
何艺涛  
谢蕙祺